

НАСТОЯЩЕЕ - БОРЬБА, БУДУЩЕЕ - СВОБОДА!

ЧЕРНОЕ ЗНАМЯ

ИЗДАТЕЛЬ АНАРХО-КОММУНИСТИЧЕСКИЙ РЕВОЛЮЦИОННЫЙ СОЮЗ

№8(11)1990

Розничная цена договорная; в Ленинграде не более 50 коп.

ГУМАНИЗМ И СОЦИАЛЬНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

" Кто опирается на абстракцию,
тот и улетит в ней." М.А.Бакунин.

Подлинным источником насилия
или, говоря словами М.А. Бакунина,
"эксплуатацией, возведенной в систе-
му", является Государство и, сан-
кционированное им, буржуазное об-
щество. Всякое государство, нези-
висимо от его формы /будь то дик-
татура или демократия/ существует
только благодаря своему произволу.

Прежде всего, в области полити-
ческой. Не только диктаторские ре-
жимы, упреждающие законность и
само наличие какой бы то ни было
законности; не только открытые эк-
спроации и террор со стороны армии
и полиции, но и сам част существова-
вание этих, а также административ-
ных институтов есть произвол, с
помощью которого Государство пора-
бощает пролетариат и весь трудовой
народ в целом. "..... государство,
всякое государство, будь оно обде-
чено в самые либеральные и демо-
кратические формы, непременно ос-
новано на преобладании, на господ-
стве, на насилии, т.е. на деспоти-
зме, скрытом, если хотите, но
тем более опасном" - писал Бакунин.

Парламентская демократия, идея
которой сейчас активно пропаганди-
руется властями, - это всего лишь
благопристойное прикрытие тотали-
таризма, а иногда и просто новая
форма фашизма. Пока ему удастся
уложить свою волю народу, не при-
бегая к открытым репрессиям и ис-
пользуя формальную законность, он
остается в тени, но именно он оп-
ределяет политику правительств.
Демократия поэтому не просто лице-
мерия, как форма господства бюро-
кратии, но она по своему существу
является мирным, замаскированным
обличьем фашизма. Это обличье сох-
ражается в чисто демагогических
целях до тех пор, пока имеется та-
кая возможность или необходимость.
Стоит же фашизму столкнуться с бо-
лее серьезными трудностями, как
он сбрасывает свою лживую маску и,
по выражению западно-германской
революционерки Ульрики Майнхоф,
"из-под парламентской личины про-
ступает его звериный оскал". Суще-
ственно лишь нестрит проявлениями
открытого фашизма; это и приме-не-

ние газа "Черемуха" при разгоне
демонстрантов в Тбилиси; это и
раздавленные танками группы бакин-
ских вношей; это и избивание боль-
ных десантниками в психиатрических
лечебницах в Прибалтике и многое
другое.

Другим проявлением государст-
венного произвола является его
экономический террор. Государство,
будучи работодателем /или, как на
Западе, защитником работодателей-
капиталистов/, нещадно эксплуати-



рует пролетариат и близких к нему
по положению служащих - ИТР, в ка-
честве наемной рабочей силы; ста-
вит их в прямую экономическую за-
висимость от себя. Советское госу-
дарство, терроризируя трудящихся,
сковывая их инициативу госпланами,
пришло к кризису и, пытаясь избе-
жать экономического краха, решило
перейти к так называемой рыночной
экономике. Что ж, пролетариату

предстоит узнать все прелести без-
работицы с её унижающим пособи-
ем / по подсчетам специалистов не
более 65 руб. в месяц, если брать
за основу предполагаемый уровень
безработицы и количество безработ-
ных / с принудительными "обществен-
ными" работами, с насильственной
переквалификацией и т.д. Министры
останутся в своих креслах, рабочие
же выгонят на улицу!

Следствием экономического тер-
рора является социально-структур-
ный произвол. А ему может быть
отнесено любое проявление социаль-
ного неравенства: антисанитарные
условия на заводах и фабриках; не-
обеспеченность детскими садами де-
тей трудящихся; трудность с полу-
чением образования для выходцев из
"низов", которые не имеют "мохнатой
лапы"; а также элементарная нищета
народа и многое другое. Социально-
структурный произвол есть постоян-
ный спутник Государства, т.к. оно
строится по принципу "сверху-вниз",
по принципу иерархии.

И, наконец, особым проявлением
государственного террора является
информативный террор, с помощью
которого Государство идеологически
обосновывает свое существование,
манипулирует сознанием людей, на-
правляет его в нужное русло. Как от-
мечал Л.Д. Троцкий "цинизм бюрокра-
тии в обращении с общественным мн-
ением не знает пределов". Характе-
рную для себя лживость бюрократия
проявляет и в отношении тех теор-
ий и идеологии, которыми она при-
крывается, чьими именами клянется
в своих проповедях и молитвах.

Каждизм и ленинизм имеют ярко
выраженную революционную направ-
ленность, дают анализ взрывания
революционной ситуации, элементы
которой сейчас имеют место. Это-то
как раз и невыгодно властям. Все-
ми силами они стараются лавируя
складывающейся революционной ситу-
ацией субъективного фактора, т.е.
того момента, когда благодаря дей-
ствиям революционного авангарда,
революционная идея овладевает мас-
сами. Давно отказавшись от марк-
сизма и ленинизма на деле, систе-
матически протестуя его, они

окончание на стр.4

ЭММА ГОЛЬДМАН

Примечание.

Эмма Гольдман, прибывшая в Россию в январе 1920 года, была одной из нескольких сотен радикалов, депортированных из Соединённых Штатов. Ей было 50 лет, депортация — лишь один эпизод из её удивительной жизни. Вместе с Александром Беркманом, старым другом,

КАК Я РАЗОЧАРОВ

была иногда её спутником, она только что была освобождена из тюрьмы, где провела 2 года по приговору суда, вынесенному за борьбу с военной повинностью в США. Затем она, Беркман и другие были высланы с "земли свободы" под предлогом их иностранного происхождения. Они прибыли в Россию, где старая царская диктатура была свергнута, диктатура Коммунистической партии уже возникала.

Для Гольдман и Беркмана Россия должна была стать символом, ради которого они работали всю жизнь, достигением жизненной цели, крушением капитализма и заменой его обществом свободы и равенства. Но вместо этого авторитарные методы Ленина и большевиков, ищущих пути и возможности воплощения в жизнь марксистского мифа — "диктатуры пролетариата", — свели на нет социальную революцию, произошедшую в России и дали новую форму деспотии. Предупреждение Михаила Бакунина, сделанное 50-ю годами раньше, о том, что марксистские методы приведут к новой форме классового общества, было, таким образом, подтверждено.

Оценка свидетельства Гольдман неоднозначна. Она была как очевидцем, так и революционером. Эмма верила в социальную революцию и была поэтому непредвзятой в отношении революции с самого начала. Как сказано в её книге, она была готова отбросить своё недоверие к марксистам, таков был её революционный энтузиазм. Вначале она даже не повергла тем своим товарищам — анархистам, которые рассказали ей о подавлении свободы коммунистами. Но прошло время, она не могла больше отрицать правду о происходящем в России. В конце 1921 г., вместе с Беркманом и Александром Капиро Гольдман покинула Россию, решив сказать правду о коммунистической тирании.

Полный отчёт Гольдман о 2-х годах, проведённых в России, дан в её книге "Как я разочаровалась в России". Многие из этого же материала включено в её автобиографию "Жизнь моя жизнь". Материал, перепечатанный здесь, является частью введения к этим двум работам. Беркман описал свои переживания в книгах "Русская трагедия" и "Большевистский миф".

Решение записать переживания, наблюдения и реакции, возникавшие во время моего пребывания в России, сформировалось задолго до того, как я задумала покинуть эту страну. Из самого дела, это была главная причина, толкнувшая меня к отъезду с этой трагически героической земли.

Сильнейшие из нас не были склон-

ны отказаться от самой заветной мечты. Я пришла в Россию, одержимая надеждой найти новорождённую страну, с народом, посвящённым великой, хотя очень трудной задаче революционного преобразования. И я широко надеялась, что смогу активно участвовать в воодушевляющей работе.

Я нашла в России гротескную реальность, полностью несхожую с великим идеалом, который вдохнул в меня огромную надежду, увлёк в

страну обещаний. Потребовалось 15 долгих месяцев, прежде чем я смогла сориентироваться в этой обстановке. Каждый день, каждая неделя, каждый месяц добавлял новое звено к той роковой цепи, которая опутала с любовью созданное мною здание. Я отчаянно сражалась с разочарованием. Долгое время я пыталась не слушать стальной голос совести, убеждавшей меня взглянуть в лицо всевластным фактам. Я не хотела и не могла отказаться

Затем наступил Кронштадт. Это был последний удар. Так завершилось ужасное осознание того, что Русской революции больше нет.

Я видела перед собой Государство Большевиков, ужасное, подавляющее каждое творческое революционное усилие, запрещающее, унижающее достоинство и разрушающее всё. Неспособная и нежелающая стать шестерёнкой в этой злой машине, сознавая, что я практически бесполезна для России и её народа, я решила покинуть страну. Одновременно с этим, я хотела рассказать честно, откровенно и объективно, насколько это может человек, историк моего двухлетнего пребывания в России.

Настоящая Русская революция происходила в летние месяцы 1917 г. В этот период крестьяне сами владели землёй, рабочие — заводами. Это доказывает, что они хорошо знали в чём заключается смысл социальной революции. Октябрьский переворот был завершающим актом работы, начатой в предыдущие 6 месяцев. В великом восстании большевики узурпировали голос народа. Они облекли себя программой, включавшей аграрную политику эсеров и индустриальную тактику анархистов. Но с окончанием высокого прилива революционного энтузиазма, приведшего их к власти, большевики сбросили свои фальшивые наряды. Затем началось духовное разобщение между большевиками и Русской революцией. С каждым днём расхождение становилось больше, их интересы всё больше противоречили друг другу. Сегодня не преувеличение констатировать, что большевики стали врагами Русской революции.

Суеверия умирают тяжело. В случае современного суеверия процесс тяжёл вдвойне, поскольку самые различные факторы, соединяясь, управляют ходом событий. Международная интервенция, блокада и очень эффективная пропаганда коммунистической партии создали живой большевистский миф. Даже ужасный голод играл этому на руку.

Насколько сильны суеверия и как цепко они держатся я убеждаюсь на своём собственном опыте. Я всегда знала, что большевики — марксисты. 30 лет я боролась с марксизмом как с холодной, механической, поработавшей формулой. В памфлетах, лекциях и диспутах я спорила с ним.

Поэтому я была подготовлена к тому, чего можно было ожидать от большевиков. Но нападения на них сорзников сделали их символом Русской революции и меня их защитником.

С ноября 1917 до февраля 1918, исходя из своей антивоенной позиции, я ездила по Америке, выступая в защиту большевиков. Я защищала их как воплощение на деле духа революции, не смотря на их теоретический марксизм. Моя позиция по

отношению к ним в то время характеризуется следующими выдержками из моего памфлета "Правда о большевиках":

"Русская революция является чудом во многих отношениях. Чудом среди других необычайных парадоксов представляет собой феномен: марксисты, социал-демократы, Ленин и Троцкий, усвоившие анархистскую революционную тактику, в то время как анархисты Кропоткин, Черкесов, Чайковский отказываются от этой тактики и впадают в марксистские рассуждения, которые они всю жизнь отвергали как "немецкую метафизику".

"Большевики 1905 всё-таки революционеры, придерживавшиеся Марксистской доктрины в отношении индустриализации России и исторической миссии буржуазии как необходимого эволюционного процесса перед тем, как российские массы смогли бы захватить свою собственность. Большевики 1917 больше не верили в предопределённое значение буржуазии. Они были устремлены вперёд на вслнх революции с той точкой зрения, которой придерживались анархисты со времён Бакунина, а именно: когда массы осознают свою экономическую власть, они начнут делать свою собственную историю, перестанут быть связанными традициями и атрибутами мёртвого прошлого, подобными секретным договорам, состряпанным за круглым столом и не продиктованным самой жизнью.

В 1918 г. мадам Брешковская посетила Соединённые Штаты и начала кампанию против большевиков. В то время я находилась в Миссурийской тюрьме. Огорчённая и возмущённая книгой "Маленькая бабушка Русской революции", я написала ей, умоляя опомниться и не предавать дело, которому она отдала свою жизнь. На этом основании я подчёркивала тот факт, что хотя все мы не согласны с большевиками в теории, мы должны быть вместе с ними для защиты революции.

Когда суды штата Нью-Йорк поддержали жульнические методы, благодаря которым я лишилась избирательного права и моё 32-летнее американское гражданство было аннулировано, я отказалась от права на апелляцию, чтобы иметь возможность вернуться в Россию и помочь в великой работе. Я горячо верила, что большевики способствовали развитию революции и действовали в интересах народа. Я укрепилась в своей вере и держалась этого убеждения более чем год после моего приезда в Россию.

Наблюдение и изучение, длительные поездки по различным местам страны, встреча со всеми оттенками спектра политических взглядов и со всем разнообразием друзей и врагов большевиков — всё это убеждало меня в том, что мир введён в

моем изумлении.

Я сказала на эти обстоятельст-
ва, чтобы показать, что перемена
в моих взглядах и чувствах была
результатом и трудным процессом и
что мое окончательное решение выс-
казалось откровенно вызвано адми-
нистративной причиной: люди повсюду
должны узнать о различии между
анархизмом и русской революцией.

Некоторые укоряли меня за кри-
стическое отношение к большевикам:
«Как неблагоприятно выпадают на ком-

одного социального класса к друго-
му. Для меня анархизм был и оста-
ется порождением не разрушения, а
результатом роста и развития соз-
нательных, творческих, социальных
усилий перерожденного народа. Од-
нако, я и не рассчитывала, что
анархизм вдруг внезапно ворвется
к нам из веков деспотизма и раб-
ства. И, конечно, я не ожидала
увидеть это осуществленным марк-
систской теорией.

Мои архив

31

прошлом каждое великое политичес-
кое и социальное изменение не об-
ходилось без насилия. Америка мог-
ла бы до сих пор быть под британ-
ским ярмом, если бы не герои-коло-
нисты, отнажившиеся противостоять
британской тирании силой оружия.
Рабство чернокожих было бы всё
ещё легальным институтом в Соеди-
ненных Штатах, если бы не воинст-
вующий дух Джона Браунса. Я нико-
гда не отрицала, что насилие неиз-

ЗАДАЧА В РОССИИ

художественное правительство после
того гостеприимства и доброжела-
тельства, которыми она пользова-
лась в России! — негодуя воскри-
чит она. Я не собираюсь отрицать,
что во время пребывания в России
имел определённые преимущества.
Я могла бы получить много больше
того, что имела и была согласна
служить тем властям, которые были.
Такого обстоятельства, которое
сделало для меня горько и тяжело
говорить о несчастиях, виденных
мной день за днём. Но в конце кон-
цов я поняла, что молчание есть
знак согласия. И не крики протеста
против предательства русской рево-
люции сделали бы меня частью этого
предательства. Революция и благо-
состояние масс в России и вне её
являются безгранично важными для
меня, чтобы принимать в расчёт ка-
кое-либо личное соображение в от-
ношении коммунистов, с которыми я
встречалась и научилась уважать.
Умение это и удержало меня от раз-
глашения на весь мир моего опыта
2-летнего пребывания в России.

В возникающих возражениях не
может быть никакого сомнения, по-
тому что я не упоминала ни одного
имени лица, которого цитировала.
Кто-то даже может использовать
этот факт, чтобы дискредитировать
мою правдивость. Но я предпочитаю
даже неприятности встречать лицом
к лицу, нежели пускать дело на ус-
мотрение ЧК, полагаясь на её ми-
лость, когда она желает узнать от
меня имена коммунистов или неком-
мунистов, которые посмели говорить
со мной. Те, кто знаком с реальной
ситуацией в России и кто не нахо-
дится под гипнозом большевистских
догм или не прислушивается коммуни-
стам, подтвердят, что всё изложен-
ное мною правда. Остальное мир уз-
нает в своё время.

Друзья, чьё мнение я ценила,
намекали мне, что причина моего
конфликта с большевиками скорее в
моей социальной философии, чем в
неудачах большевистского режима.
Они утверждали, что как анархист,
я естественно хотела настаивать
на ценности личности и индивиду-
альной свободы, кроме революцион-
ного периода, когда они должны
быть подчинены всеобщей задаче.
Другие же друзья указывали, что
разрушение, насилие и терроризм —
неизбежные спутники революции.
Как революционер — говорили они, —
я не могу последовательно возра-
жать против насилия, осуществляе-
мого большевиками.

Без этого критицизм был бы оп-
равдан, посетя я Россию в надежде
увидеть анархизм реализованным
или если бы я пыталась утверждать,
что революции могут быть осуществ-
лены мирным путём. Для меня анар-
хизм никогда не был механическим
соединением социальных связей, под-
купленных людьми закулисных политик-
ов или при переходе власти от

Тем не менее, я надеялась най-
ти в России, по крайней мере, на-
чала социальных изменений, во имя
которых сражалась революция. Не
судьба отдельных личностей вызыва-
ла мой интерес, как революционера.
Я была бы довольна, если результа-
том большевистского режима явилось
существенное улучшение обществен-
ного положения и рабочих, и кре-
стьян вместе.

Два года серьёзного исследова-
ния, изучения и тщательного поиска
убедили меня, что большая польза,
принесённая русскому народу боль-
шевизмом существует только на бу-
маге, представляющей всё в радуж-
ном свете для народов Европы и
Америки средствами эффективной
большевистской пропаганды. Слово
рекламируемые волшебники, больше-
вики превосходили в мире всё ког-
да-либо известное до них. Но в
действительности русский народ ни-
чего не получил от эксперимента
большевиков. Не сомневайтесь, кре-
стьяне владеют землёй не милостью
большевиков, а благодаря своим
собственным, непосредственным ста-
раниям, начавшимся задолго до ок-
тябрьского переворота. Крестьяне
были способны удержать землю во
многом благодаря традиционному
славянскому упорству, целостности,
благодаря которым они составляют
значительно большую часть населе-
ния и глубже укоренились в почве,
они не смогли бы быть так легко
оторваны от неё, как рабочие от
своих средств производства.

Русские рабочие, подобно кре-
стьянам, также использовали прямое
действие. Они сами завладели заво-
дами, организовали свои собствен-
ные цеховые комитеты и, фактичес-
ки, контролировали экономическую
жизнь России. Но скоро они были
лишены своей власти и оказались
под индустриальным игом большеви-
ков. Система рабского труда стала
участью российского пролетариата.
На него давят и эксплуатируют во
имя чего-то неопределённого, что
позднее должно дать ему комфорт,
свет и тепло. Как я ни старалась,
я нигде не могла найти каких-
нибудь доказательств получения ра-
бочими или крестьянами выгод от
режима большевиков.

Кроме того, я нашла революцион-
ную веру народа утраченной, дух
солидарности уничтоженным, значе-
ния понятий братства и взаимопомо-
щи искажёнными. Нужно было жить в
России, близко к каждодневным про-
блемам народа, нужно было увидеть
их полное разочарование и отчая-
ние, чтобы оценить полноту разла-
гающего действия принципов и мето-
дов большевиков — разложение все-
го, что когда-то было гордостью и
славой революционной России.

Я не обсуждаю тот довод, что
разрушение и террор являются
частью революции. Я знаю, что в

бежно, но сейчас я отрицаю его не-
обходимость. Применение насилия в
бою, как средства защиты, это со-
вершенно особый случай. Абсолютно
другое дело — делать терроризм за-
коном, устанавливать террор, де-
лать его самой насущной задачей
социальной борьбы. Такой терроризм
порождает контрреволюцию и, меняя
направление, становится контррево-
люционным.

Редко какая революция применя-
ла столь мало насилия как русская
революция. Красный террор не выте-
кал логически, поскольку имелись
люди и культурные силы, необходи-
мые для руководства революцией.
Это подтверждается духом товарище-
ства и солидарности, которые пре-
обладали повсюду в России в тече-
ние первых месяцев после Октябрь-
ской революции. Но незначительное
меньшинство устремилось создавать
абсолютное государство, управляе-
мое угнетением и террором.

Существует и другое возражение
на мою критику со стороны коммуни-
стов. Россия бастует, — говорят
они, — и для революционера неэтично
стоять в стороне, быть против ра-
бочих, когда они бастуют против
своих хозяев. Такова бедная дема-
гогия, с помощью которой большеви-
ки хотят заставить замолчать сво-
их критиков.

Дожь, что русский народ бастует.
Наоборот, истинное положение дел
таково, что русскому народу объяв-
лен локаут и большевистское госу-
дарство, словно буржуазный проми-
сленный хозяин, использует саблю и
винтовку, чтобы держать народ в
повиновении. В случае большевиков,
их тирания маскируется волнующими
мир лозунгами, таким образом они
достигают ослепления масс. Являясь
революционером, я отказываюсь быть
на стороне класса-хозяина, кото-
рый в России называет коммунисти-
ческой партией.

До конца моих дней моё место
будет с обездоленными и угнетён-
ными. Для меня не важно правит ли
тирания из Кремля или из другого
места, олицетворяющего чьё-либо
мощь. Находясь в России, я ничем
не могла облегчить страдания этой
страны. Возможно, я смогу сделать
что-нибудь сейчас, усвоив урок
русского опыта. Написать этот том
меня побуждал не только интерес к
проблемам русского народа, а вни-
мание к народным массам повсюду.

Народным массам, таким своеоб-
разным, нелегко познакомиться с
опытом других народов. Те, кто
приобрёл опыт, должны поделиться
им, ибо не существует такой причи-
ны, по которой они не могут из
принципов высшей справедливости к
себе и своим идеалам поддерживать
великую долю, уже открывшуюся им.

Берлин, июль 1922 г.

Перевод Льва Бронского.

ГУМАНИЗМ И СОЦИАЛЬНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

/ окончание /

...прежнему не могут отказаться от него на словах. Это было бы равносильно потере власти. Функцию выполняла в этом случае выполняла карманная либеральная оппозиция, которая давно в своей пропаганде приравняла революционные теории к фашизму.

Трак с подменой понятий в общем-то старый. Во время гражданской войны бюрократия причисляла анархистов к пособникам белогвардейцев и интервентов. В годы сталинского террора, когда по образному выражению Л.Д.Троцкого "свинцовый зад бюрократии задавил голову революции", — единственного человека из ленинского окружения, который сохранил верность знамени революционного марксизма и ленинизма, ставили в один ряд с Гитлером и Муссолини. Этим человеком был Троцкий.

Сегодня так называемая оппозиция своей антиреволюционной пропагандой играет на руку властям, получая, тем самым, своё "право" на существование и даже на лакомый кусочек власти. Во время поливания грязью коммунистических революционных теорий /как марксизма, так и анархизма/ всё явственнее слышится проповедь либералов /с подачи властей, разумеется/ о "величии мирной эволюции".

"Время совсем не второстепенный фактор, когда речь идёт об историческом процессе, — отмечал Троцкий, — сличивать настоящее и будущее в политике гораздо опаснее, чем в грамматике". Именно этим и занимается так называемые эволюционисты. На самом деле эволюция представляет собой не идеальное накопление и постоянное "улучшение" того что есть; эволюция — это развитие во всем его многообразии: она знает и переходы количества в качество, и кризисы, и скачки, и откаты назад, и постепенное развитие. Анализируя её мы можем понять настоящее, но ни в коем случае нельзя проецировать её на будущее. Это было бы абсурдом. Можно подтолкнуть тот или иной процесс, но нельзя его выдумать!

Называя революционное насилие варварством, эволюционисты имеют вполне прагматические цели, главная из которых — остаться у власти или прокрасться к ней. Да, любое насилие отвратительно! Но тот, кто голосует против Социальной революции, тот становится пособником самого омерзительного из всех насилий — насилия государства над народом, над человеком. Государственное насилие по природе своей всегда имеет наступательный характер и поэтому Социальная революция есть самооборона пролетарского класса от насилия, ежедневного совершаемого Государством. Она является актом величайшего гуманизма, так как даёт возможность жить человеческой жизнью громадному большинству трудящихся.

Да здравствует мировая Социальная революция!

Да здравствует Коммунизм и Анархия!

Д. Живий.
АКРС, Ленинград.

В конце апреля в г. Харькове проходил Учредительный съезд Конфедерации анархистов Украины. Мы публикуем один из документов, характеризующих новую организацию.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ ДОГОВОР КОНФЕДЕРАЦИИ АНАРХИСТОВ УКРАИНЫ "НАБАТ"

1. КАУ "Набат" — это движение свободно объединившихся анархистов Украины и всех тех, кто ощущает свою духовную общность с анархистами Украины.

Цель КАУ — пропаганда и созданию условий для реализации идей анархии. Для достижения своей цели КАУ создаёт организационные структуры, не обладающие руководящими функциями. Порядок взаимодействия членов КАУ определяется организационным договором.

2. В состав КАУ могут входить как отдельные анархисты, так и организации /группы/. Органом всеобщей воли КАУ является съезд; меньшинство КАУ имеет право не выполнять и критиковать решения, с которыми они не согласны. Съезд КАУ созывается не реже одного раза в год по инициативе любой из групп.

3. Участником движения КАУ может быть любой идейный анархист, то есть человек, принимающий идеи анархизма в каком-либо варианте и работающий по распространению принципов анархии, а также ощущающий свою духовную общность с Украиной. Приём в члены КАУ осуществляют группы, входящие в КАУ. Приём новых групп осуществляется любой из существующих. Порядок членства в группах — внутреннее дело самих групп. Исключение из групп не влечёт за собой исключение из КАУ. Исключить из КАУ может только съезд. Причиной исключения может быть только поведение, отрицающее идеи анархии и ущемляющее свободу других людей, за исключением необходимой самообороны.

4. Для координации усилий различных групп КАУ не реже раза в два месяца созывается координационное совещание представителей групп. Место и время проведения совещаний определяется на предыдущем совещании или по предложению какой-либо из групп. Для постоянного обмена информацией в городе Харькове учреждается информационный центр КАУ. Члены КАУ признают необходимым регулярно, не менее раза в неделю, выходить на связь с информационным центром.

г. Харьков.
Учредительный съезд
КАУ "Набат"
30.04.90.

НА ЧЁМ МЫ СТОИМ



1. АКРС является интернациональной революционной организацией нового типа.

2. Мы выступаем за революционное уничтожение на основе классовой борьбы системы "наёмный труд — капитал" и её главного оплота — Государства.

3. Нашей целью является достижение безгосударственного коммунистического общества с общественной собственностью на средства производства и продукты труда с распределением всех материальных и духовных благ по потребностям на основе отмирания товарно-денежных отношений с самоуправлением трудящихся через свои учреждения.

4. Мы уверены, что только массовые действия рабочих могут окончательно разрушить систему, основанную на эксплуатации.

5. Мы убеждены, что полное освобождение рабочего класса невозможно через структуры государственной власти.

6. Мы считаем, что опыт СССР показал — Социалистическая революция вне развития в мировом масштабе гибнет, уступая место тоталитарным режимам.

7. Мы сторонники уничтожения войны, но мы осознаём, что механизмы, которые привели к двум мировым войнам, продолжают действовать и толкают мир к ядерному кошмару. Альтернатива войне — это не стол переговоров с продажными политиками, а Социальная революция.

8. Мы ведём беспощадную борьбу со всеми, кто направляет рабочих одной нации на рабочих другой.

9. Мы поддерживаем все подлинно национально-освободительные движения.

10. Мы признаём организационной формой федерализм, который противопоставляет себя централизму, парализующему всякую инициативу и заменяющему её принудительной дисциплиной.

11. Наш основной метод борьбы — прямое действие во всех его формах: захваты предприятий, забастовки, бойкоты, саботаж. Высшим проявлением прямого действия является всеобщая забастовка /стачка/.

12. Мы убеждены, что активные действия революционного авангарда пробудят широкие пролетарские массы к организованной борьбе и дадут толчок мировой социальной революции.

НАША РОДИНА — ЗЕМЛЯ!

НАШ НАРОД — ЧЕЛОВЕЧЕСТВО!

РАБОЧЕЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ ВМЕСТО
ДИКТАТУРЫ ПАРТИИ!

Анархо-Коммунистический
Революционный Союз.

Адрес редакции:

198303

Ленинград
а/ящик 188